

国内一亚文化社交圈性心理状况现状调查及对策研究

李言蹊

(成华区天蓝丝带心身网络技术工作室 610051)

摘要: 本文通过问卷形式调查了国内一亚文化社交圈的性心理相关内容,包括被试者的基本信息、被试者的性别倾向、被试者学校性教育开展情况、被试者获取性知识来源、被试者性知识掌握情况(包括怀孕、避孕、自慰行为等)、被试者性行为认知情况、被试者受到性侵犯情况。最后得出性别认同问题、性取向、性知识获取途径、生理知识掌握情况、性知识掌握情况、性的相关困惑、性知识来源、性知识了解程度、性行为及恋爱相关态度、性侵犯这几方面的相关结论。本文使用卡方检验对心理性别、性知识获取途径、性生理知识掌握情况、性行为及生理知识、性侵犯情况对男女进行检验;使用 MannWhitney 检验对性知识掌握情况进行了统计学相关分析,并得出了相关结论。

关键词: 亚文化 性心理 性教育 性调查 卡方检验 秩和检验

中图分类号: G479 **文献标识码:** A

1、调查概述

1.1 调查群体

被调查的群体为《时代周刊》报道的一亚文化群体。该群体主要在中国有约 40 余万人,群体人群主要集中在青春期及成年初期,据研究报告指出该群体与国内一般性社会群体在心理健康方面存在统计学差异。

1.2 调查方法

1.2.1 调查工具

依据相关资料,自行设计调查问卷,问卷内容包括:被试者的基本信息、被试者的性别倾向、被试者学校性教育开展情况、被试者获取性知识来源、被试者性知识掌握情况(包括怀孕、避孕、自慰行为等)、被试者性行为认知情况、被试者受到性侵犯情况。问卷共 31 题,选择方式为单选或多选。

1.2.2 调查方法

采用无记名问卷,通过网络形式在线收取问卷并使用 SPSS 进行分析。问卷调查为双盲调查,问卷广泛发布在该调查群体所在的 QQ 群、贴吧、bilibili 网与 QQ 空间,并且设置验证问题验证问卷作答者是否属于该群体。

1.3 问卷回收情况

通过网络平台回收散布在 QQ 群、贴吧、bilibili 网与 QQ 空间的问卷,共回收到了 1271 份问卷,排除掉无效问卷(如:不属于该亚文化群体、回答有明显纰漏,即选择全不知道后仍有其他选项的、作答时间过短、年龄不符合调查年龄段)后得到有效问卷

1133 份,回收率 89.14%。回收问卷男性共 694 份,占 61.25%,女性共 439 份,占 38.75%。

1.4 问卷基本信息

回收的问卷年龄集中在青春期前期至成年初期,中位数为 16 岁,年龄 16.36 ± 2.52 岁。学历小学(1.68%)、初中(29.92%)、高中/中专/职高(47.66%)、大学/大专(19.59%)、硕士研究生(0.71%)博士生(0.44%)。家庭情况,有 83.85%的为父母都在的原生家庭,11.65%为离异家庭,4.5%是重组家庭。

2、性别认同问题

随着今年社会的发展,传统性别的分类方法受到人们的质疑。在向阳花心理咨询研究中心开展工作时,接到过较多对自己生理性别与心理性别不一致而感受到痛苦、觉得难以以生理性别扮演社会角色的案例。

2.1 性别认同情况

问卷为两级评分(即是、否),由受试者自行按自己性别倾向进行选择。在 1133 份问卷中有 952 份问卷(84.02%)的人认同自己的性别,有 181 份问卷(15.98%)的人表示对自己的性别不认同。其中不认同自己生理性别的人数中男性有 90 人,女性有 91 人。男性否认生理性别的比例为 12.97%,女性否认生理性别的比例为 20.73%。女性高于男性这一比例结果有差异于其他研究结果。

2.2 分析及对策

美国的研究表明,男性青少年患这种障碍的比例是女性的 6 倍多,并且成年后依

然可能存在性别认同问题，有 60 % -70% 的患者不能发展出完全的异性恋性行为取向。

在 ICD-10 中认为这是一种精神疾病，但在 ICD-11, 性别认同障碍仍被认为是疾病但被剔除出精神科的范围，因此对于性别认同障碍不应以精神疾病来对待。

同时，本次调查中大多数为青春期儿童，其人格尚未发展为稳态，因此可能一部分青春期儿童在进入成年期后可能性别认同问题会痊愈，因此可能真正患有性别认同障碍的人少于上文的统计数据。

性别的恒常性在 6、7 岁时已经完善，但通过教育仍可以纠正其性别的认知。对于人格尚未达到稳态的儿童，应开展性别教育，纠正一些如因好玩或从众等原因造成的性别角色不统一。对于性别认同障碍的群体，并且已经接受这一心理性别的人群，则需要帮助他们完善心理建设，使他们可以完全适应自己的身份并且有能力抵御外界的压力。

同时也要警惕部分性别认同障碍可能由 PTSD 引起，如果由心理创伤造成的性别认同障碍，则需要心理咨询师的介入，通过认知疗法帮助该类人群重新确立性别身份。

2.3 性别焦虑

在 1133 份问卷中，有 391 人不确定自己的心理性别。这可能源于国内缺少的性别教育，加上家庭教育中没有很好的帮助孩子认清自我性别，加上儿童期并未帮助儿童认清男性和女性特征从而造成的焦虑，以及青春期儿童身心快速发展，但心理成长较为缓慢的因素，都可能造成对自己的心理性别不确定。尽管近年来研究表示性别认同问题以经不再作为精神疾病诊断，但对自己的性

别焦虑仍然可能会对他们造成学习和工作上的困扰，这也说明了开展性别教育的必要性。

3、性取向

3.1 性取向概述

在 1133 份问卷中，有 552 人选择了异性恋，占总数的 48.72%；有 394 人选择了双性恋，占总数的 34.77%；有 76 人选择了同性恋，占总数的 6.71%；以及无性恋共有 118 人，占总数的 9.8%。

在本次调查中，人数最多的仍是异性恋，但是双性恋的比例大于国内的一些数据，在这里可能有以下原因。

美国性学博士金赛曾经在其专著《Sexual Behavior in the Human Male》中曾制定了金赛性学量表 (Kinsey scale) 并且用 0—6 定义人的性取向。他认为除了少数绝对的异性恋或同性恋外，还有一部分人群有着同性恋/双性恋倾向，这部分人群可能在生活中以异性恋的身份对外公开，但同时也会有同性恋/双性恋倾向，只是程度有所差异。因此，该结果出现大量的双性恋可能是存在较多的有同性恋/双性恋倾向的人进行的选择，从而出现的数据。

同时，由于有较大部分问卷填写者年龄未满 16 周岁 (中位数为 16)，因此该部分人群可能还没有对自己的性取向有着充分的认识。这部分人群填写的性取向可能在进入成年期后被明确或被修改。加上青春期儿童容易对身边亲近的人产生感情，但这种感情并不一定是爱情，有可能是崇敬、依恋的感情被误读为爱情，从而影响了判断。

3.2 男女差异

题目	名称	你的生理性别		总计	X ²	p
		男	女			
你的性取向	同性恋	18(2.59)	58(13.21)	76(6.71)	182.654	0.000**
	异性恋	438(63.11)	114(25.97)	552(48.72)		
	双性恋	166(23.92)	228(51.94)	394(34.77)		
	无性恋	72(10.37)	39(8.88)	111(9.80)		
总计		694	439	1133		

* p<0.05 ** p<0.01

用卡方检验分析生理性别对于性取向共 1 项的差异关系，从上表可以看出：

不同性别样本对于性取向共 1 项呈现出显著性 (P<0.05)，表明不同生理性别样本对

性取向共 1 项均呈现出差异性。

生理性别对于性取向呈现出 0.01 水平显著性 ($\chi^2=182.65, P=0.00<0.01$), 通过百分比对比差异可知, 男选择异性恋的比例 63.11%, 明显高于女的选择比例 25.97%。女选择双性恋的比例 51.94%, 明显高于男的选择比例 23.92%。

3.3 分析及建议

根据调查数据得知, 该亚文化社交圈存在较多的性少数 (包含: 双性恋、同性恋、

无性恋) 群体, 因此, 该亚文化社交圈应该更加注重对性少数群体的关怀与尊重。同时, 也应该在该社交圈内进行相应的科普教育, 使得这一部分人群权益可以获得相应的保障。

4、生理知识

3.1 基本情况

问卷从性冲动、性行为、怀孕、性病、自慰、性骚扰等方面进行问卷调查, 共回收 1133 份问卷, 得到下表。

	知道人数	%	模糊人数	%	不知道人数	%
遗精/月经	1035	91.35%	72	6.35%	26	2.29%
性冲动	871	76.88%	224	19.77%	38	3.35%
避孕	722	63.72%	322	28.42%	89	7.86%
自慰	920	81.20%	167	14.74%	46	4.06%
性骚扰	922	81.38%	179	15.80%	32	2.82%
同性恋	1014	89.50%	103	9.09%	16	1.41%
性行为	845	74.58%	274	24.18%	14	1.24%
性病	705	62.22%	385	33.98%	43	3.80%

从表中可以看出, 大多数被试者对于遗精/月经、自慰、性骚扰和同性恋的相关知识有较好的掌握, 对于性病、避孕则掌握的较差。这一现象可能与国内性教育主要以生物课堂教育有关, 同时也与国内“恐吓式”性

教育有关; 同时随着近年来思想的开放, 对于一些有关于性的相关知识, 该群体掌握的也较为优秀。

3.2 性别差异

	你的生理性别 (中位数)		MannWhitney 检验统计量	p
	男 (N=694)	女 (N=439)		
我对遗精/月经这一生理现象	1	1	-1.506	0.132
我对性冲动的了解	1	1	1.738	0.082
我对避孕的相关知识	1	1	-0.394	0.694
我对自慰这件事	1	1	2.826	0.005*
我对性骚扰的行为	1	1	-1.6	0.11
我对同性恋这一行为	1	1	-2.994	0.003*
我对性行为的知识	1	1	0.004	0.996
我对性病的相关知识	1	1	3.966	0.000*

* p<0.05 ** p<0.01

从上表可知, 利用非参数检验去研究生理性别对于我对遗精/月经这一生理现象,

我对性冲动的了解, 我对避孕的相关知识, 我对自慰这件事, 我对性骚扰的行为, 我

对同性恋这一行为, 我对性行为的知识, 我对性病的相关知识共 8 项的差异性。从上表可以看出: 生理性别共两组(男, 女)组成, 使用 MannWhitney 检验统计量进行分析。不同生理性别样本对于我对遗精/月经这一生理现象, 我对性冲动的了解, 我对避孕的相关知识, 我对性骚扰的行为, 我对性行为的知识共 5 项不会表现出显著性($P>0.05$), 说明不同生理性别样本对于我对遗精/月经这一生理现象, 我对性冲动的了解, 我对避孕的相关知识, 我对性骚扰的行为, 我对性行为的知识全部均表现出一致性, 并没有差异性。

生理性别样本对于我对自慰这件事, 我对同性恋这一行为, 我对性病的相关知识共 3 项呈现出显著性($P<0.05$), 说明不同生理性别样本对于我对自慰这件事, 我对同性恋这一行为, 我对性病的相关知识有着差异性。生理性别对于我对自慰这件事呈现出 0.01 水平显著性($P=0.005<0.01$)。你的生理性别对于我对同性恋这一行为呈现出 0.01 水平显著性($P=0.003<0.01$)。生理性别对于我对性病的相关知识呈现出 0.01 水平显著性($P=0.000<0.01$)。

总结分析可知, 使用 MannWhitney 检验统计量进行分析, 分析显示: 不同生理性别样本对于我对遗精/月经这一生理现象, 我对性冲动的了解, 我对避孕的相关知识, 我对性骚扰的行为, 我对性行为的知识共 5 项不会表现出显著性差异, 另外生理性别样本对于我对自慰这件事, 我对同性恋这一行为, 我对性病的相关知识共 3 项呈现出显著性差异。

3.3 对策

根据问卷结果可以看出, 该亚文化社交圈的成员对性相关的知识掌握较好, 但对于性骚扰等男女的了解出现差异, 应该对于男女性别进行不同的科普教学。对于性病和同性恋的出现的差异, 可能是男女了解相关内容的途径与方式不同, 因此应该在系统的课堂上进行统一教学。

4、性知识获取途径

4.1 问卷概况

本题通过多选的形式进行问卷调查, 问卷调查中, 有 864 (76.26%) 人通过生理课本或心理课本及生物课本学习; 有 819 人 (72.29%) 是通过网络学习; 有 688 人 (60.72%) 学习性知识的途径是色情资料; 有 489 人 (43.16%) 学习性知识是经由老师讲课; 有 473 人 (41.75%) 是通过同学间的互相传讲来学习性知识; 有 189 人 (16.68%) 的性知识来源途径是家长讲解。

4.2 男女差异

利用卡方检验去研究生理性别对于老师授课, 家长讲解, 同学传讲, 书本学习, 色情资料, 网络学习共 6 项的差异关系得出, 不同生理性别样本对于家长讲解, 同学传讲, 书本学习, 色情资料, 网络学习共 5 项不会表现出显著性($P>0.05$), 均表现出一致性, 并没有差异性。另外生理性别样本对于老师授课呈现出显著性($P<0.05$), 意味着不同你的生理性别样本对于老师授课共 1 项均呈现出差异性。具体分析可知: 你的生理性别对于老师授课呈现出 0.05 水平显著性 ($X^2=5.17, P=0.02<0.05$)。

题目	名称	你的生理性别		总计	X ²	p
		男	女			
老师授课	未选中	376 (54.18)	268 (61.05)	644 (56.84)	5.17	0.023
	选中	318 (45.82)	171 (38.95)	489 (43.16)		
总计		694	439	1133	2	*
家长讲解	未选中	583 (84.01)	361 (82.23)	944 (83.32)	0.60	0.435
	选中	111 (15.99)	78 (17.77)	189 (16.68)		

	总计	694	439	1133		
同学传讲	未选中	404 (58.21)	256 (58.31)	660 (58.25)	0.001	0.973
	选中	290 (41.79)	183 (41.69)	473 (41.75)		
	总计	694	439	1133		
书本学习	未选中	155 (22.33)	114 (25.97)	269 (23.74)	1.961	0.161
	选中	539 (77.67)	325 (74.03)	864 (76.26)		
	总计	694	439	1133		
色情资料	未选中	269 (38.76)	176 (40.09)	445 (39.28)	0.2	0.655
	选中	425 (61.24)	263 (59.91)	688 (60.72)		
	总计	694	439	1133		
网络学习	未选中	201 (28.96)	113 (25.74)	314 (27.71)	1.394	0.238
	选中	493 (71.04)	326 (74.26)	819 (72.29)		
	总计	694	439	1133		

* p<0.05 ** p<0.01

这可能源于学校的性教育课程往往分男女进行，因此会在统计学上出现差异。

4.3 学历差异

利用卡方检验去研究学历对于老师授课，家长讲解，同学传讲，书本学习，色情资料，网络学习共6项的差异关系，可以得出：不同学历样本对于老师授课，家长讲解，同学传讲，网络学习共4项不会表现出显著性($P>0.05$)，意味着不同学历样本对于老师授课，家长讲解，同学传讲，网络学习共4项均表现出一致性，并没有差异性。另外你的学历是样本对于书本学习，色情资料共2项呈现出显著性($P<0.05$)，说明不同学历样本对于书本学习，色情资料共2项均呈现出差异性，经过分析可知：学历对于书本学习呈现出0.01水平显著性($X^2=20.58, P=0.00<0.01$)，通过百分比对比差异可知，小学选择未选中的比例57.89%，会明显高于平均水平23.74%。博士生选择未选中的比例40.00%，会明显高于平均水平23.74%。研究生选择选中的比例100.00%，

会明显高于平均水平76.26%。

学历对于色情资料呈现出0.01水平显著性($X^2=19.92, P=0.00<0.01$)，通过百分比对比差异可知，小学选择未选中的比例68.42%，会明显高于平均水平39.28%。博士生选择选中的比例80.00%，会明显高于平均水平60.72%。

总结可知，不同学历样本对于老师授课，家长讲解，同学传讲，网络学习共4项不会表现出显著性差异，学历样本对于书本学习，色情资料共2项呈现出显著性差异。

其中对于书本学习小学未选中的较多，可能是由于小学尚未开展性教育；而博士生未选中的较多，可能和我国性教育起步较晚有关。

对于色情资料未选中的小学生较多，则可能和尚未进入青春期有关。

5、性知识

5.1 性生理知识

在性生理知识上，多数人在生殖器官的结构、怀孕的原因方面掌握较好，这可能

得益于我国生物知识的普及。但是在避孕及生殖细胞的产生过程中,有较多一部分人没有很好的掌握。这一部分可能是传统生理教育或性教育没有涉及到的地方,因此这部分需要由学校之外的其他途径,如借助社会团体的力量,对此进行科普与宣讲。

内容	知道人数	比例
男性生殖器官结构	987	87.11%
女性生殖器官结构	970	85.61%
避孕套的使用方法	674	59.49%
女性的排卵过程	730	64.43%
精子的产生过程	755	66.64%
紧急避孕措施	491	43.34%
怀孕的原因	969	85.53%
都不知道	37	3.27%

5.1.1 男女差异

利用卡方检验去研究生理性别对于男性生殖器官结构,女性生殖器官结构,避孕套的使用方法,女性的排卵过程,精子的产生过程,紧急避孕措施,怀孕的原因,都不知道共8项的差异关系,可以看出:不同生理性别样本对于避孕套的使用方法,女性的排卵过程,紧急避孕措施,怀孕的原因,都不知道共5项不会表现出显著性($P>0.05$),这5项均表现出一致性,并没有差异性。生理性别样本对于男性生殖器官结构,女性生殖器官结构,精子的产生过程共3项呈现出显著性($P<0.05$),说明生理性别样本对于男性生殖器官结构,女性生殖器官结构,精子的产生过程共3项均呈现

内容	知道人数	比例
哪些行为属于性侵犯	973	85.88%
自慰的方法	787	69.46%
性行为的担当	684	60.37%
正确进行性行为的方法	670	59.14%
性行为中的自我保护措施	668	58.96%
正确叙述性的方法	580	51.19%
都不知道	64	5.65%

5.2.1 男女差异

通过卡方检验研究生理性别对于哪些

出差异性。

生理性别对于男性生殖器官结构呈现出0.01水平显著性($\chi^2=37.02$, $P=0.00<0.01$),通过百分比对比差异可知,女性选择未选中的比例20.50%,明显高于男性选择比例8.07%。男选择选中的比例91.93%,明显高于女的选择比例79.50%。

生理性别对于女性生殖器官结构呈现出0.01水平显著性($\chi^2=13.52$, $P=0.00<0.01$)。生理性别对于精子的产生过程呈现出0.01水平显著性($\chi^2=42.72$, $P=0.00<0.01$),通过百分比对比差异可知,女选择未选中的比例44.87%,明显高于男的选择比例26.08%。男选择选中的比例73.92%,明显高于女的选择比例55.13%。

故可以认为,不同生理性别样本对于避孕套的使用方法,女性的排卵过程,紧急避孕措施,怀孕的原因,都不知道共5项不会表现出显著性差异,生理性别样本对于男性生殖器官结构,女性生殖器官结构,精子的产生过程共3项呈现出显著性差异。

造成这些数据的可能原因是,由于各种原因导致的女性对于异性的生殖器官未能学习而导致出现的欠缺,同时也可能是因为女性自己对于异性的性知识抵触而造成的。

5.2 性行为及心理知识

在1133份问卷中,绝大多数人表示自己知晓哪些行为属于性侵犯,但是对于正确的性行为及自慰、包括性行为中的责任意识以及对性正确的认知上,仍有欠缺。对于这点,则可能是学校的性教育有所侧重,在警示性教育上做的较好,但对于性心理及性行为上教育仍有所欠缺。

行为属于性侵犯,自慰的方法,性行为的担当,正确进行性行为的方法,性行为中

的自我保护措施，正确叙述性的方法，都不知道共 7 项的差异关系，可以体现出，不同生理性别样本对于正确进行性行为的方法，性行为中的自我保护措施，正确叙述性的方法，都不知道共 4 项不会表现出显著性 ($P>0.05$) 这 4 项均表现出一致性，并没有差异性。生理性别样本对于哪些行为属于性侵犯，自慰的方法，性行为的担当共 3 项呈现出显著性 ($P<0.05$)，意味着不同你的生理性别样本对于哪些行为属于性侵犯，自慰的方法，性行为的担当共 3 项均呈现出差异性。

生理性别对于哪些行为属于性侵犯呈现出 0.01 水平显著性 ($\chi^2=7.84$, $P=0.01<0.01$)。

生理性别对于自慰的方法呈现出 0.01 水平显著性 ($\chi^2=33.84$, $P=0.00<0.01$)，通过百分比对比差异可知，女选择未选中的比例 40.55%，明显高于男的选择比例 24.21%。男选择选中的比例 75.79%，明显高于女的选择比例 59.45%。

你的生理性别对于性行为的担当呈现出 0.05 水平显著性 ($\chi^2=5.63$,

$P=0.02<0.05$)。

故认为不同生理性别样本对于正确进行性行为的方法，性行为中的自我保护措施，正确叙述性的方法，都不知道共 4 项不会表现出显著性差异，对于生理性别样本对于哪些行为属于性侵犯，自慰的方法，性行为的担当共 3 项呈现出显著性差异。

6、性相关困惑

6.1 情况概述

大多数人对于性生理知识（如：性行为的方式、自慰的方式、避孕、性知识的获取、生理现象、性知识的获取）困惑的比例和人数较低。这可能源于国内对于这些内容相对容易获取，从而使得这部分人群困惑的人群比例较低。

但是对于性心理相关知识（如：性行为造成的压力、自慰造成的心理压力、如何处理伴侣的关系）存在较多的困惑。造成这一情况的可能原因应与国内滞后的性教育有关，使得该群体人群在适龄期间未能接受较为完整的性教育，从而使得该群体对于性造成的心理问题出现困惑。

内容	困惑人数	比例
性行为的方式	213	18.80%
自慰的方式	230	20.30%
性行为造成的心理压力	382	33.72%
自慰造成的心理压力	383	33.80%
如何处理伴侣的关系	515	45.45%
性病	361	31.86%
避孕	227	20.04%
性知识的获取	257	22.68%
生理现象	140	12.36%
都没有	303	26.74%

6.2 对策

由于中国是一个较为传统的国家，因此对于性的观念往往过于保守，而由此师长对于下一代往往采取了避而不谈的方式。但随着近些年的开放，传统的保守观念与西方传来的开放观念出现碰撞，从而使得年轻一代对性的看法是既新奇又担忧。这种看法往往使得他们真正接触到这些内容时，会出现抵触、内疚、恐惧等心理状态。同时同辈的不

理解以及长辈的斥责往往会加深他们的羞耻感，从而无法正确、辩证的看待性问题。

因此面对这种情况，需要学校、社会团体进行深刻详尽系统的科普与教学，使他们不再恐惧和内疚正确的性行为。同时也要加深该群体对于爱与责任的认识，使得他们能正确的认识爱，并且负担相应的责任。对于性病相关的疾病知识，则应该由学校、医院、社会团体共同努力，传播正确的性病预防手

段和性病相关知识，以此来帮助该人群保护自己。

对于该群体，大多数（本次问卷的 88.79%）的人认为自慰这是正常的，并可以正确的对待自慰这一生理行为；同时，大多数（本次问卷的 90.38%）认为性冲动是正常的，可以正确面对自己的性冲动。

针对这一情况，则需要加强该群体关于这些行为的相关教育，防止因不正确的知识途径获得的知识造成的后果伤害自己。

家长讲性教育	人数	比例	学校讲性教育	人数	比例
经常讲	30	2.65%	经常讲	37	3.27%
偶尔讲	464	40.95%	偶尔讲	638	56.31%
从不讲	639	56.40%	从不讲	458	40.42%

8、性教育接受度

回收的 1133 份问卷中，有半数多的人都希望学习性知识，主要人群对性知识的态度以希望学习和不主动学习为主，只有少量的人拒绝学习性知识。

对性知识的态度	人数	比例
希望学习	647	57.11%
不主动学习	471	41.57%
拒绝学习	15	1.32%

9、性知识了解程度

回收的 1133 份问卷中，有近半数的人认为自己掌握的性知识是较为充足的，而剩下接近半数的人，认为自己掌握的性知识有所欠缺，只有少量的人认为自己没有掌握性知识。

由于我国的性教育开展情况较差，因此大多数人可能无法在课堂上学到足够的性知识，同时家长又对此问题避而不谈，从而导致大多数人出现性知识掌握欠缺的实施。

对于恋爱的看法	人数	比例	对于性行为的看法	人数	比例
美好甜蜜的	756	66.73%	美好甜蜜的	366	32.30%
无所谓一般的	342	30.19%	无所谓一般的	686	60.55%
厌恶讨厌的	35	3.09%	讨厌厌恶的	81	7.15%

11、受性侵犯的性别差异

利用卡方检验研究生理性别对于言语挑逗，行为挑逗，肢体触碰，性器官触碰，强奸，都没有共 6 项的差异关系。从表可以看出：不同生理性别样本对于性器官触碰，

7、性知识来源

从 1133 份问卷可以看出，学校和家长很少和学生提起性教育这个话题，从而导致大多数人通过家庭或学校只能获得较大部分的性知识。结合上文，大多数的学生学习性知识的主要途径为生理课本、网上学习和色情资料。而家庭和学校一直是性教育的薄弱口，因此需要有更多的社会力量行动，帮助学校和家庭环节完善性教育。

故这一数据也说明了开展性教育的必须性和紧迫性。

性知识的了解	人数	比例
充足	556	49.07%
欠缺	555	48.98%
没有	22	1.94%

10、对于恋爱和性行为的态度

对于恋爱的态度，大多数（66.73%）的人认为是美好甜蜜的，而对其讨厌厌恶的人群仅为少数（3.09%）整体印象对于恋爱偏向肯定的成分较大。对于性行为的看法，大多数人（60.55%）认为是无所谓一般的，其他人主要以赞美的看法占主要（32.30%），但讨厌厌恶的人较对恋爱的态度有所变化，有 7.15%的人对性行为持厌恶态度。

对于此情况，则需要为该群体树立正确的价值观、恋爱观和性行为观念，正确引导其能正确的恋爱与实施性行为。

强奸共 2 项不会表现出显著性 ($P > 0.05$)，说明不同生理性别样本对于性器官触碰，强奸共 2 项均表现出一致性，并没有差异性。

生理性别样本对于言语挑逗，行为挑逗，肢体触碰，都没有共 4 项呈现出显著

性($P < 0.05$),说明不同生理性别样本对于言语挑逗,行为挑逗,肢体触碰,都没有共4项均呈现出差异性。具体分析可知:你的生理性别对于言语挑逗呈现出0.01水平显著性($X^2 = 40.52, P = 0.00 < 0.01$),通过百分比对比差异可知,男性选择未选中的比例74.06%,明显高于女性的选择比例55.81%。女性选择选中的比例44.19%,明显高于男性选择比例25.94%。

生理性别对于行为挑逗呈现出0.01水平显著性($X^2 = 26.34, P = 0.00 < 0.01$),通过百分比对比差异可知,男性选择未选中的比例81.99%,明显高于女性选择比例68.79%。女性选择选中的比例31.21%,明显高于男性选择比例18.01%。

生理性别对于肢体触碰呈现出0.01水

平显著性($X^2 = 47.90, P = 0.00 < 0.01$),通过百分比对比差异可知,男性选择未选中的比例82.42%,明显高于女性选择比例64.24%。女性选择选中的比例35.76%,明显高于男性选择比例17.58%。

生理性别对于都没有呈现出0.01水平显著性($X^2 = 38.70, P = 0.00 < 0.01$),通过百分比对比差异可知,女性选择未选中的比例54.67%,明显高于男性选择比例35.88%。男性选择选中的比例64.12%,明显高于女性选择比例45.33%。

所以不同生理性别样本对于性器官触碰,强奸共2项不会表现出显著性差异,另外,生理性别样本对于言语挑逗,行为挑逗,肢体触碰,都没有共4项呈现出显著性。

题目	名称	你的生理性别		总计	X^2	p
		男	女			
言语挑逗	未选中	514(74.06)	245(55.81)	759(66.99)	40.522	0.000**
	选中	180(25.94)	194(44.19)	374(33.01)		
	总计	694	439	1133		
行为挑逗	未选中	569(81.99)	302(68.79)	871(76.88)	26.339	0.000**
	选中	125(18.01)	137(31.21)	262(23.12)		
	总计	694	439	1133		
肢体触碰	未选中	572(82.42)	282(64.24)	854(75.38)	47.903	0.000**
	选中	122(17.58)	157(35.76)	279(24.62)		
	总计	694	439	1133		
性器官触碰	未选中	593(85.45)	368(83.83)	961(84.82)	0.548	0.459
	选中	101(14.55)	71(16.17)	172(15.18)		
	总计	694	439	1133		
强奸	未选中	640(92.22)	400(91.12)	1040(91.79)	0.434	0.51
	选中	54(7.78)	39(8.88)	93(8.21)		
	总计	694	439	1133		
都没有	未选中	249(35.88)	240(54.67)	489(43.16)	38.703	0.000**
	选中	445(64.12)	199(45.33)	644(56.84)		
	总计	694	439	1133		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

在对于较为轻度的性侵犯(语言、行为、肢体)时,女性往往较男性更容易受害,而较为严重的性侵犯(性器官接触、强奸)事件,男女受到侵害的情况则相差不多。

面对这种情况,学校、社会团体等相关

群体需要对学生普及性侵犯的相关知识,帮助其能及时的拒绝性侵犯行为,保障其自身安全。

12、总结

12.1 分析

该群体存在社会群体中普遍出现的心理问题，如：性别焦虑及性别认同、负罪感、性担当及责任意识不明确等问题，国内已有大量文献对于这方面进行了深入研究，这也是当今中国社会普遍都存在的一些问题。

该群体中性少数群体（双性恋、无性恋、同性恋）占有相对较大的比例，所以该圈子的人群会更加注重性少数群体的利益，同时这也会伴随而来一定的歧视与偏见，这些都是这个圈子要面对的。

大多数人对于遗精/月经、自慰、性骚扰和同性恋这些经常发生在身边及宣传较多的相关知识有较好的掌握，但对于性病、避孕这些在生活中避而不谈的内容则掌握的较差。所以可以得出，对于经常宣传且息息相关的内容大家掌握较好，这也得益于最基本的性教育的开展，但对于涉及道德或性交造成的后果大多数人避而不谈，从而使得该人群对该类知识掌握较差。同时，男女对于性骚扰的了解出现统计学差异，这也说明，男女对于性骚扰行为掌握的程度并不一定相同。

关于性知识的获取途径，大多数人同时通过生物课本或心理课本、网络学习和色情资料进行学习，同时大多数人表示学校和家庭只进行了很少甚至没有的性教育，这点也符合我国性教育的现状，大多数人很难从学校和家庭获取系统的性教育，而是通过自学获取相关知识。

对于基础生理知识，整体掌握情况是：出现在生物课本中的内容，大部分人掌握的较好，但基础的性知识，掌握的总体情况可能较差。另外根据上文统计学检验可以看出，女性掌握的部分生理知识，要明显差于男性一些。

对于性行为及心理知识，有较大一部分人不能很好的掌握除性侵犯之外的其他知识（如：自慰、性行为担当等），这也充分暴露了，该群体在性心理及相关生理行为知识这里，存在一定的认识不足。

大多数人对于性生理知识（如：性行为的方式、自慰的方式、避孕、性知识的获取、生理现象、性知识的获取）困惑的比例和人

数较低。但是对于性心理相关知识（如：性行为造成的压力、自慰造成的心理压力、如何处理伴侣的关系）存在较多的困惑。这可能与国内性教育的滞后有关，由于该群体属于中国社会，所以这些情况也可能和中国社会上其他群体类似。

该群体的大多数人进行过性教育，但程度有所欠缺，只有半数左右的人认为自己的性知识掌握是充足的，仍有半数左右的人认为自己的性教育是不足的。大多数人对于性教育的学习都抱有相对积极的态度，愿意接受性教育。而大多数对于恋爱与性行为，也抱有支持或认为正常的态度，没有出现过度抵触的情况。

该群体大多数人对恋爱与性行为抱有较为正确的认识，没有出现明显的厌恶、讨厌恋爱与性行为。故该群体尽管在对于性的担当等问题上认识可能存在不足，但对于爱情、以及性行为有着较为客观的认识。

该群体总体中受到性侵犯的女性要多于男性。对于较为轻度的性侵犯（语言、行为、肢体）时，女性往往较男性更容易受害，而较为严重的性侵犯（性器官接触、强奸）事件，男女受到侵害的情况则相差不多。

12.2 对策

12.2.1 性教育

性教育的重点不是教什么，是怎么教。有研究表示大部分学生、家长及老师都表示青春期的性教育的最有效途径是开设专门的性教育课程，课程的优点在于，课程可以系统的教授性生理知识、性心理知识以及相关的道德法律知识。

同时，教师在讲解课程时，对于敏感部分不应跳过，应以正常态度进行教授。同时也可以增加小组讨论或小品表演，来加深学生的印象。

有研究表示，高达 91.4%的中学生自评性健康教育不会导致自己更多的不当性行为，这与陈晶琦等的研究结果一致，说明适当性健康教育并不会增加学生过早的性行为和性活动。

12.2.2 性安全教育

对于经常遭受性侵犯的群体，需要进行性安全教育。比如用一些“穿内裤背心的地

方不能碰”、“遇到性侵犯及时告知可信赖的人”这些话进行引导，让其能减少受到伤害或不受伤害，同时也告知其在受到性侵害时及时求助。

12.2.3 性责任教育

在教育其学生时，需要进行性责任教育。课程需要帮助学生了解到爱情与责任、伴侣与担当的问题，包括对于性行为的担当。课程内容主要要讲解爱情是什么、伴侣是什么，同时对于性行为的含义进行教育。

参考文献：

- [1]谭潇潇,刘卫华.大学生性别认同调查与教育对策[J].湖北职业技术学院学报,2007(03)
- [2]谢锦伟,高昕,范婧慧,高喜璨,朱俊勇.非医学专业大学生性知识、性观念现状调查[J].中国性科学,2013,22(06)
- [3]马玉洁.高中生青春期性教育问题研究[D].山西师范大学,2016
- [4]江真真,林燕芳,甘清虹,王雪花,许艺凤,张晓如,魏碧蓉,林志萍.某市中学生性知识态度行为调查[J].中国校医,2011,25(12)
- [5]武琳悦,于慧如.无性恋研究的历史与现状——对2004~2015年28篇中英文学术文献的再分析[J].中国性科学,2017,26(10)
- [6]牛春华.职高学生青春期性教育的研究[J].宿州教育学院学报,2011,14(04)
- [7]陈少芳,李宏伟,杨巧红,周红,陈月灵,张树地,谭宝凤,梁蔚菁,黄志焯,陈葵芳.中山市青少年性教育现状调查与对策研究[J].中国性科学,2016,25(01)
- [8]赵雪,李彦俊.中学生性教育现状调查及对策研究[J].黄冈师范学院学报,2012,32(01)
- [9]申玲竹.中学生性心理健康发展及干预研究[D].重庆师范大学,2016
- [10]李言蹊,林蜀康,蔡琪奕.国内一网络亚文化社交圈的SCL-90常模建立与心理健康分析[J].家庭医药.就医选药,2018(04)
- [11] Alfred C. Kinsey. Sexual Behavior in the Human Male[M]. Indiana University Press